



Õiguskantsleri Kantselei

Jaan Gentalen
Tammiste Kassid MTÜ
jaan990@hotmail.com

Teie 25.10.2025 nr

Meie 04.11.2025 nr 14-5/252256/2507927

Lugupeetud Jaan Gentalen

Pärnu Linnavalitsuse heakorraspetsialist teavitas Teid 7. oktoobril, et linn on sõlminud hulkuvate loomadega tegelemiseks lepingu Varjupaikade MTÜ-ga, kellele võimaldatakse juurdepääs lemmikloomaregistrile. Tammiste Kassid MTÜ-le linnavalitsus juurdepääsu ei võimaldanud.

Soovisite hinnangut, kas Pärnu Linnavalitsuse keeldumine on õiguspärane.

25. oktoobril esitasite linnavalitsusele uue pöördumise, milles küsisite õiguslikke põhjendusi ning selgitusi, millistel tingimustel juurdepääs lemmikloomaregistrile oleks võimalik. Teie avaldusest õiguskantslerile ei ilmne, et linnavalitsus oleks sellele pöördumisele veel vastanud.

[Veterinaarseaduse](#) § 32 lõike 4 kohaselt korraldab koerte ja vajaduse korral teiste lemmikloomade kohta arvestuse pidamist kohalik omavalitsus. Vastavalt [loomakaitseadusele](#) (§ 5 lg-d 3 ja 4) korraldab kohalik omavalitsus oma territooriumil hulkuvate loomade püüdmist, pidamist, hukkamist ja korjuste hävitamist Vabariigi Valitsuse kehtestatud [korras](#).

Lemmikloomaregistrisse lisavad andmeid lepingu sõlminud kohalikud omavalitsused ning nende volitusel veterinaarid, varjupaigad, ametnikud jt. Kohalikud omavalitsused kasutavad seda registrit vastavate avalike ülesannete täitmiseks.

Kui leiate, et linnavalitsus on rikkunud Tammiste Kassid MTÜ õigusi, saab organisatsioon oma õiguste kaitseks kasutada tõhusaid õiguskaitsevahendeid. Võimalik on esitada vaie linnavalitsusele vaidemenetluses ([haldusmenetluse seaduse 5. ptk](#)) või kaebus halduskohtule halduskohtumenetluses (vt kaebetähtaegu [halduskohtumenetluse seadustiku §-s 46](#); vt ka „[Halduskohtumenetlus](#)“).

Õiguskantsleri soovitus ei ole õiguslikult siduv.

Esmalt võiksite siiski ära oodata linnavalitsuse vastuse Teie 25. oktoobri selgitustaotlusele (vastamistähtaaja kohta vt [märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse § 6](#)).

Väidet, et tegu on loomakaitseorganisatsioonide põhjendamatult erineva kohtlemisega (teistel loomakaitseorganisatsioonidel Eestis olevat registri kasutusõigus) ei ole õiguskantsleril paraku võimalik kinnitada ega ümber lükata. Kui Teil on andmeid, mis kinnitavad, et MTÜ-d on põhjendamatult ebavõrdselt koheldud, siis saate selle argumendi esitada vaide- või

halduskohtumenetluses. Igal juhul tuleb eristada olukordi, mil loomakaitseorganisatsioon on kaasatud kohalikule omavalitsusele seadusega pandud avaliku ülesande täitmisse, neist olukordadest, kus see nii ei ole.

Loodetavasti on selgitustest Teile abi.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Marju Agarmaa
õiguskorra kaitse osakonna juhataja
õiguskantsleri volitusel

Vallo Olle 693 8445
Vallo.Olle@oiguskantsler.ee